

Foto jeugdhulp Limburg

Lunch & learn ELZ Herkenrode

2/5/24

Waar lopen we doorheen ?

- De foto
- Resultaten van het getelde jeugdhulpgebruik
- Programmatie
- Gebruik vs programmatie
- Enkele markante vaststellingen

Waarom een foto ?

“Het IROJ staat in voor de monitoring van het jeugdhulplandschap in de eigen regio. Monitoren betekent het realiseren van de beleidscyclus: inventariseren, analyseren, remediëren, beleidsaanbevelingen formuleren en verbeteracties uitvoeren. In dit kader vervult het IROJ een advies- en signaalfunctie ten aanzien van de Vlaamse overheid en de regionale jeugdhulppartners.”

Waarom een foto ?

- De cliënt staat centraal (cf visie Limburgse jeugdhulp)
 - hoe geven we de beste hulp? Hoe zorgen we ervoor dat de cliënt centraal staat in de organisatie van jeugdhulp?
- Doel van de oefening: zicht krijgen op (un)met needs voor RTJ én NRTJ, op Limburgse schaal, per ELZ en lokaal
- Van belang voor:
 - Zorgstrategische planning (zowel collectief als per organisatie)
 - Opvolging beleidseffecten
 - Gesprek met (boven-)lokale partners

Waarom een foto ?

- Afzetten van 3 soorten gegevens ten opzichte van elkaar:
 1. Bevolkingssamenstelling per gemeente/ELZ
 2. Aanwezigheid van hulpverlening
 3. Gegevens van jongeren in jeugdhulpverlening
- Vanwaar komen gezinnen in jeugdhulp? Zijn er mogelijke hotspots? Zijn er mogelijke 'blue zones'?
- Hoe bewegen gezinnen zich voor jeugdhulp?
- Strookt dit met wat we mogen verwachten ('programmatie') ?

en dit voor heel Limburg (lokaal, per ELZ)

Wetenschappelijk ondersteund (DSI U Hasselt en LUCAS KU Leuven) en voortbouwend op een traject sinds 2018

Bij aanvang geformuleerde hypotheses

- Overall in Limburg worden minderjarigen binnen hun leefomgeving voortgeholpen
- De noden van minderjarigen zoals we die kunnen voorspellen uit de bevolkingsgegevens worden in gelijke mate opgenomen door hulpverlening
- Regio's waar minder hulp wordt geboden aan jongeren dan verwacht, kunnen rekenen op een aantal welzijns- of gezondheidbevorderende factoren (*blue zones*)
- Als hulp geboden worden, speelt de afstand tot de locatie van de hulpverlening een rol

Maar... er is veel meer mogelijk met de resultaten !

Voor en door wie?

Uitnodiging aan élke gesubsidieerde Limburgse jeugdhulpaanbieder

- Aanbieder van rechtstreeks en/of niet-rechtstreekse jeugdhulpverlening
- Geen werkingen gericht op:
 - Pedagogische hulp en lichte opvoedingsondersteuningsvragen
 - Signalering
 - Toeleiding
 - Coördinatie van hulpverlening
 - Vraagverheldering
- residentiële, ambulante, mobiele hulp of pleegzorg, ongeacht de sector, vertegenwoordigd op IROJ Limburg

Om kinderen en jongeren van -9m tot 25 anoniem in kaart te brengen.

(de doelgroep jongvolwassenen, maximaal tot 25 jaar)

Over wie?

Een foto op 10/2/23.

Dit betekent dat het gaat over jongeren die op dat moment in begeleiding zijn: de jongere verblijft ergens, krijgt een of andere vorm van begeleiding, of heeft op 10/2 een actief dossier

Een actief dossier:

- Een dossier dat open staat (dus: waar nog stappen in worden ondernomen)

én

- Waar in de voorafgaande periode van 4 weken voor 10/2 (dus tussen 16/1 en 10/2) een actief contact is geweest: bv een bezoek van een jongere aan dagcentrum, een (begeleidings)gesprek met (groot)ouders, ...

Resultaten

Er zijn momenteel volgende rapporten beschikbaar:

- alle Limburgse hulpvragen op de teldag (n = 4.492)
- alle Limburgse hulpvragen op de teldag zonder de gegevens van Pleegzorg Limburg (n = 3.816)
- alle Limburgse hulpvragen op de teldag, enkel geteld door Pleegzorg Limburg (n = 676)
- Naar sector (VAPH, CKG, BJB, Pleegzorg, GGZ, AWW)
- **Naar ELZ**
- naar aard van ondersteuning:
 - Dagbegeleiding (n = 414)
 - ambulante begeleiding (n = 532)
 - mobiele begeleiding (n = 2.628)
 - residentiële begeleiding (n = 918)
- naar leeftijdsgroep:
 - 0 - 3 jarigen (n = 370)
 - 0 - 12 jarigen (n = 2.560)
 - 3 - 12 jarigen (n = 2.396)
 - 12 - 18 jarigen (n = 2.211)

Resultaten

41 organisaties uit quasi alle sectoren telden 6.320 Limburgse hulpgebruikers

- Dat is: gemiddeld 154 gebruikers/organisatie, maar in realiteit:
6 – 1.238 gebruikers per organisatie
- 5076 van de hulpgebruikers (ong 80%) kwam van jongeren <= 18
gemiddelde leeftijd van de gebruiker bedroeg 13 jaar
- Van de 5.076 <=18-jarigen:
203 hulpgebruikers uit VI Brabant
144 hulpgebruikers uit Antwerpen
184 hulpgebruikers woonplaats onbekend of buitenland
- **We analyseerden 4.492 getelde hulpgebruikers uit Limburg** (*dubbeltellingen niet uitgesloten*)
- **Daarvan waren er 704 hulpgebruikers uit Herkenrode***

Resultaten

Aantal jongeren en hulpgebruik naar ELZ

Eerstelijnszone	Aantal jongeren wonende in	% jongeren wonende in	Aantal hulpvragen uit	% hulpvragen komende uit	RATIO: hulpvragen(%) / jongeren(%)
Haspengouw	16843	9.78	489	10.89	1.11
Herkenrode	26295	15.27	704	15.67	1.03
Kemp en Duin	24399	14.17	622	13.85	0.98
Maasland	24272	14.09	646	14.38	1.02
MedWestLim	18431	10.70	328	7.30	0.68
Noord-Limburg	24280	14.10	733	16.32	1.16
West-Limburg	19572	11.36	456	10.15	0.89
Zuid-Oost Limburg	18135	10.53	514	11.44	1.09

Tussendoor...

- Vaststellingen zijn mogelijk, los van de eerder geformuleerde hypothesen;
- kruisen van resultaten uit de verschillende rapporten geven weer nieuwe inzichten en vragen...
- Welke hypothesen formuleren jullie?

Kenmerken van de Limburgse hulpgebruikers (n=4.492)

44% meisjes – 56% jongens (**Herkenrode: resp. 41% – 59%**)

Gemiddelde leeftijd: 11 jaar (**Herkenrode: 11**)

Begeleidingsvorming: 59% mobiel, 20% residentieel, 12% ambulante, 9% dag (**Herkenrode resp 6%, 20%, 10%, 9%**; dagbegeleiding relatief meer in ELZ Maasland, ambulante relatief minder in ELZ West-Limburg)

Andere ondersteuning betrokken: 43% ja, 29% nee, 28% onbeantwoord (**Herkenrode resp 39%, 35%, 26%**; relatief meer in ELZ Noord Limburg, relatief minder in ELZ Maasland)

47% hoogintensieve begeleiding (**Herkenrode: 47%**; relatief minder in ELZ ZOLim)

26% gerechtelijk (relatief meer in ELZ ZOLim), 9% OCJ/VK, 45% vrijwillig (relatief meer in ELZ West-Limburg), 19% niet gespecificeerd (**Herkenrode resp 25%, 10%, 45%**)

6% hulpvragen worden als crisis beschouwd (**Herkenrode: 6%**; relatief hoger in ELZ Kemp en Duin en MidWestLimburg)

39% van de hulpvragers vindt aanbod in dezelfde ELZ. Maar...

66% van de jongeren uit ELZ Herkenrode wordt in eigen ELZ geholpen

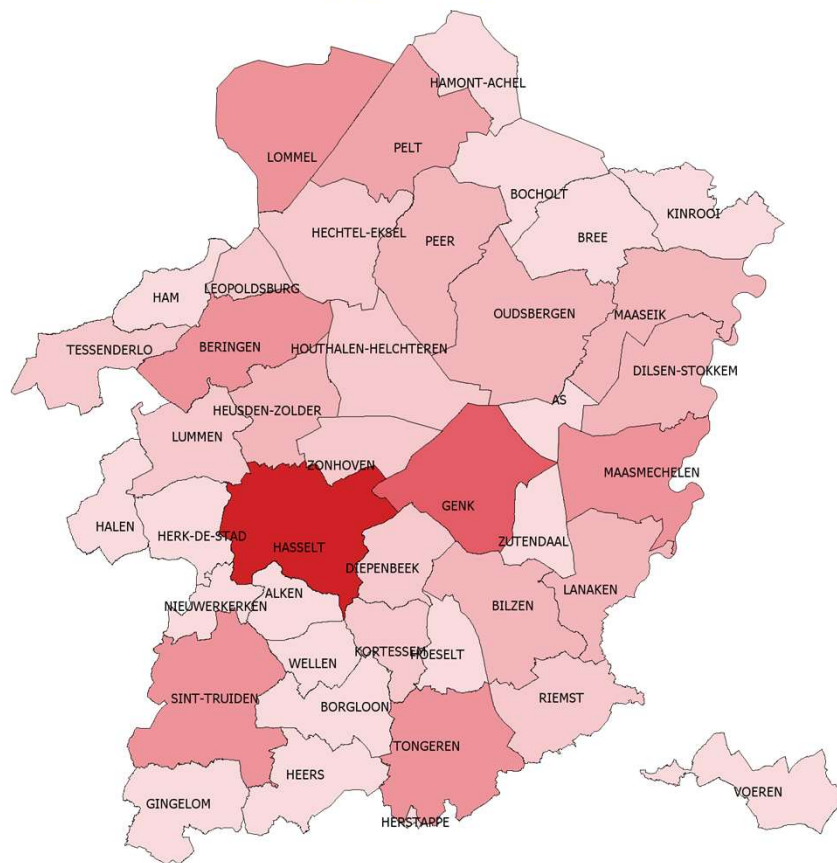
18% van de jongeren uit ELZ West-Limburg wordt in eigen ELZ geholpen

Tussendoor...

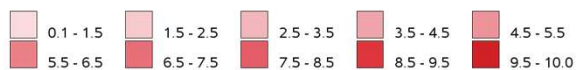
- Vaststellingen zijn mogelijk, los van de eerder geformuleerde hypothesen;
- kruisen van resultaten uit de verschillende rapporten geven weer nieuwe inzichten en vragen...
- Welke hypothesen formuleren jullie?

Resultaten

Limburgse hulpvragen op teldag
Hulpvragen (%) - naar gemeente



% hulpvragen uit



Resultaten

Aantal jongeren en aantal hulpgebruikers per gemeente

Gemeente	Aantal jongeren wonende in	% jongeren wonende in	Aantal hulpvragen uit	% hulpvragen uit	verhouding: %hulpvragen/%jongeren
ALKEN	2185	1.27	34	0.76	0.60
DIEPENBEEK	3562	2.07	75	1.67	0.81
HASSELT	13948	8.10	434	9.66	1.19
HERK-DE-STAD	2420	1.41	52	1.16	0.82
KORTESSEM	1630	0.95	68	1.51	1.60
ZONHOVEN	4180	2.43	109	2.43	1.00

Resultaten

% hulpgebruik met aanbod in eigen ELZ

	Aantal hulpvragen	% krijgt hulp in eigen ELZ
ALKEN	34	64.7
DIEPENBEEK	73	61.6
HASSELT	434	65.9
HERK-DE-STAD	52	71.2
<i>KORTESSEM</i>	68	29.4
ZONHOVEN	109	70.6

Resultaten

Afstand woonplaats – aanbod (km)

<i>gemeente_upcase</i>	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
ALKEN	34	9.8	11.9	5.4	0.0	16.8
DIEPENBEEK	73	10.3	8.5	7.8	0.0	36.8
HASSELT	434	8.3	7.1	9.5	0.0	38.1
HERK-DE-STAD	52	15.3	17.0	7.0	0.0	48.6
<i>KORTESSEM</i>	68	12.7	14.5	7.2	0.0	34.8
ZONHOVEN	109	8.0	7.1	7.4	0.0	31.9

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – naar sector

	Sector								TOTAAL	
	AWW		GGZ		Opgroeien		VAPH			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	13	2.66	36	7.36	265	54.19	175	35.79	489	10.89
Herkenrode	20	2.84	67	9.52	319	45.31	298	42.33	704	15.67
Kemp en Duin	34	5.47	74	11.90	281	45.18	233	37.46	622	13.85
Maasland	37	5.73	57	8.82	255	39.47	297	45.98	646	14.38
MidWestLim	15	4.57	42	12.80	121	36.89	150	45.73	328	7.30
Noord-Limburg	45	6.14	69	9.41	314	42.84	305	41.61	733	16.32
West-Limburg	14	3.07	31	6.80	177	38.82	234	51.32	456	10.15
Zuid-Oost Limburg	28	5.45	43	8.37	242	47.08	201	39.11	514	11.44
TOTAAL	206	4.59	419	9.33	1974	43.94	1893	42.14	4492	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – begeleidingsvorm hulpvraag

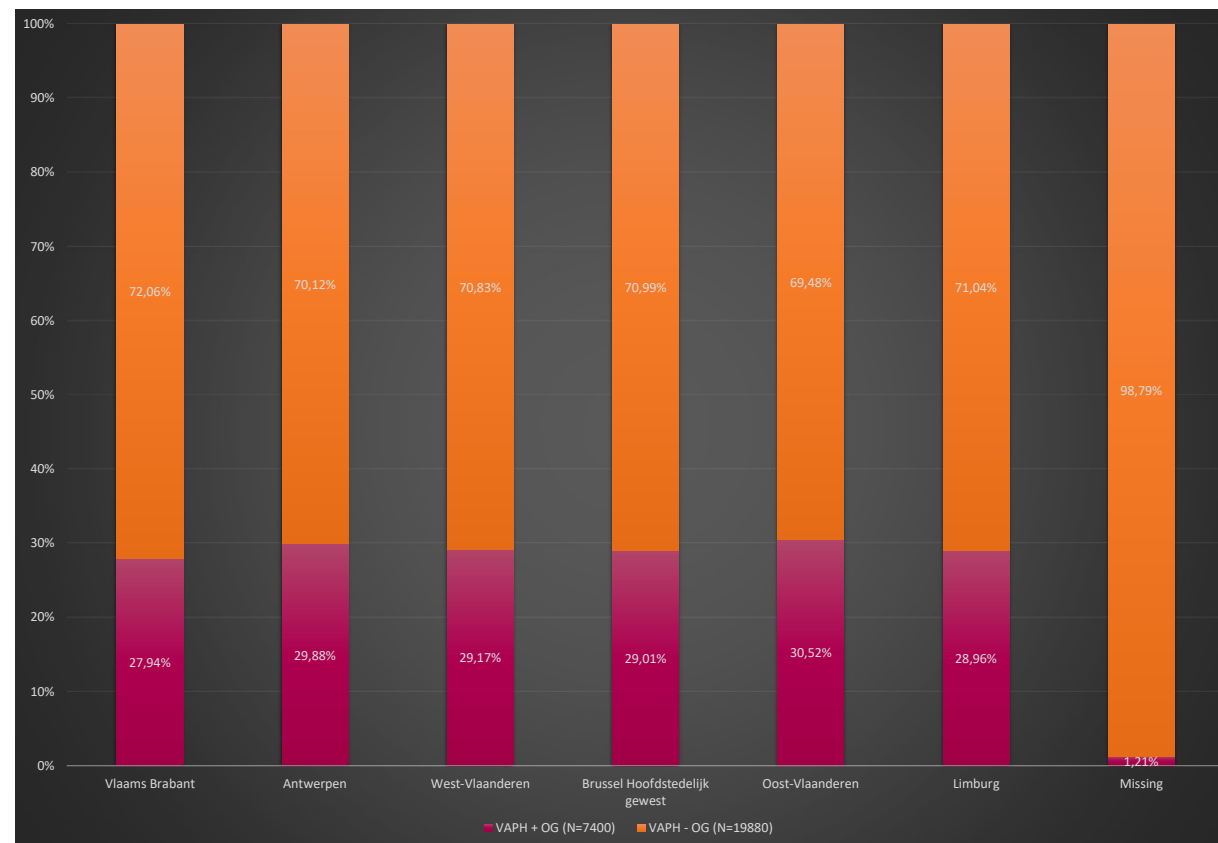
	begeleidingsvorm								TOTAAL	
	ambulante begeleiding		dagbegeleiding		mobiele begeleiding		residentieel			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	63	12.88	26	5.32	309	63.19	91	18.61	489	10.89
Herkenrode	73	10.37	62	8.81	426	60.51	143	20.31	704	15.67
Kemp en Duin	82	13.18	46	7.40	363	58.36	131	21.06	622	13.85
Maasland	89	13.78	95	14.71	334	51.70	128	19.81	646	14.38
MidWestLim	36	10.98	27	8.23	172	52.44	93	28.35	328	7.30
Noord-Limburg	98	13.37	87	11.87	402	54.84	146	19.92	733	16.32
West-Limburg	32	7.02	44	9.65	289	63.38	91	19.96	456	10.15
Zuid-Oost Limburg	59	11.48	27	5.25	333	64.79	95	18.48	514	11.44
TOTAAL	532	11.84	414	9.22	2628	58.50	918	20.44	4492	100.00

Resultaten - gebruik

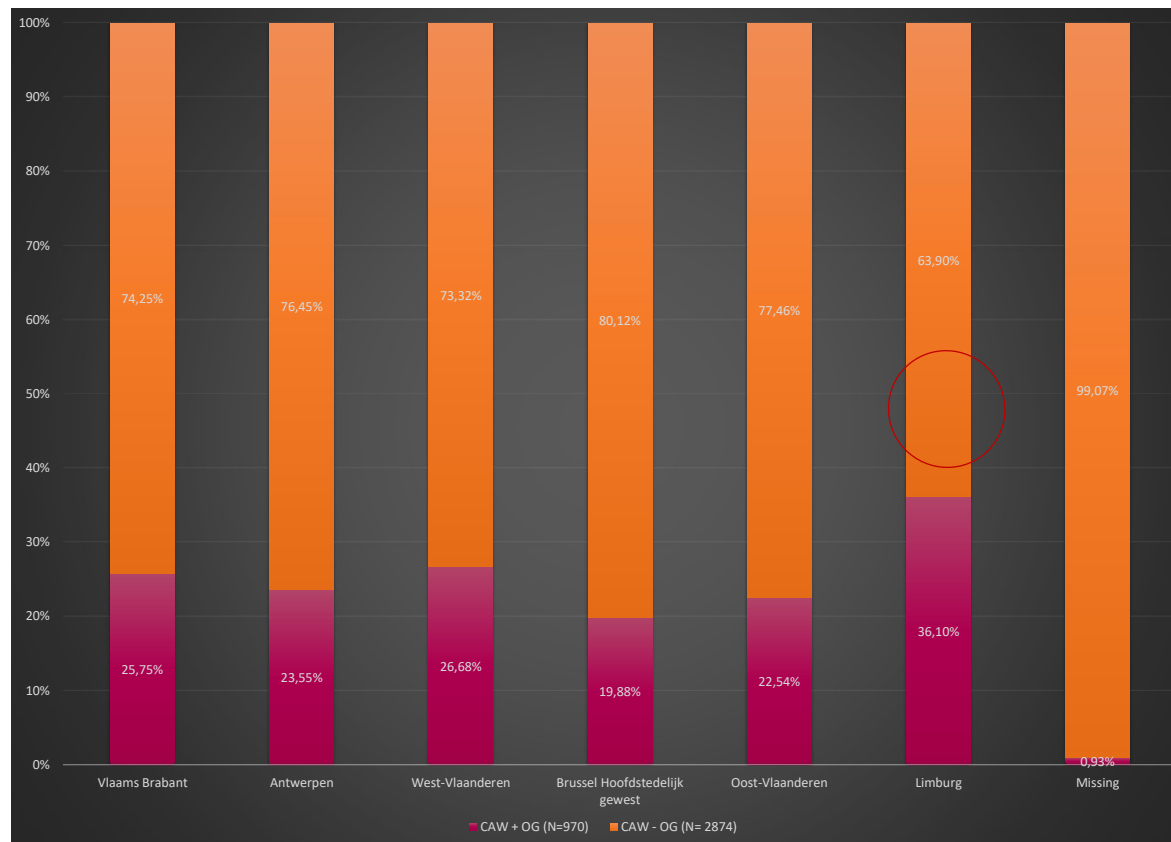
Limburgse hulpgebruik op teldag – andere ondersteuning betrokken

	andere ondersteuning betrokken						TOTAAL	
	ja		nee		niet gekend			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie								
Haspengouw	171	34.97	180	36.81	138	28.22	489	10.89
Herkenrode	272	38.64	249	35.37	183	25.99	704	15.67
Kemp en Duin	280	45.02	179	28.78	163	26.21	622	13.85
Maasland	212	32.82	167	25.85	267	41.33	646	14.38
MidWestLim	147	44.82	101	30.79	80	24.39	328	7.30
Noord-Limburg	395	53.89	163	22.24	175	23.87	733	16.32
West-Limburg	225	49.34	108	23.68	123	26.97	456	10.15
Zuid-Oost Limburg	230	44.75	149	28.99	135	26.26	514	11.44
TOTAAL	1932	43.01	1296	28.85	1264	28.14	4492	100.00

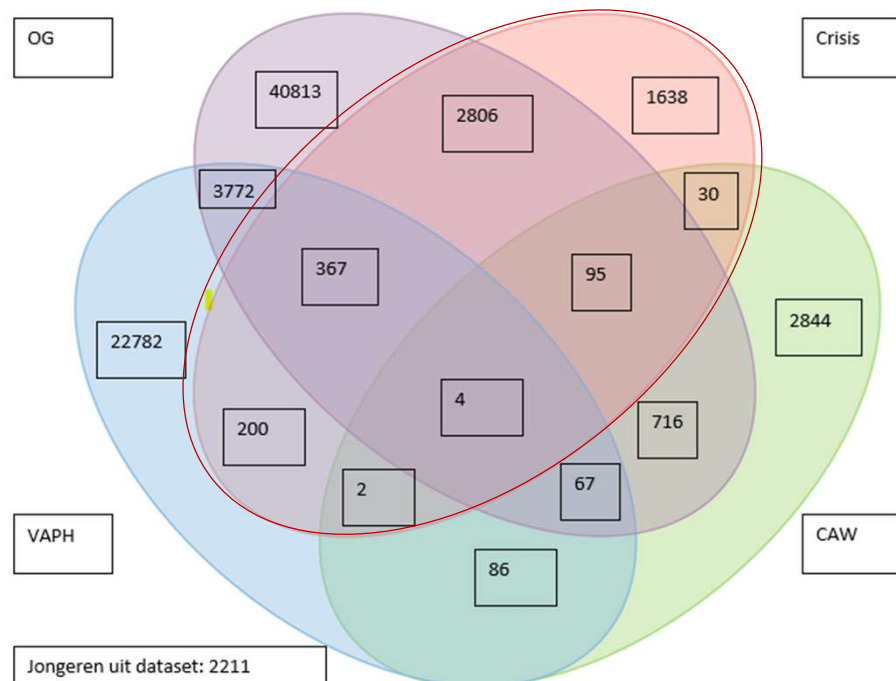
Provinciale analyse VAPH (N=27280)



Provinciale analyse CAW (N=3844) (met en zonder OG)



Focus op crisishulp

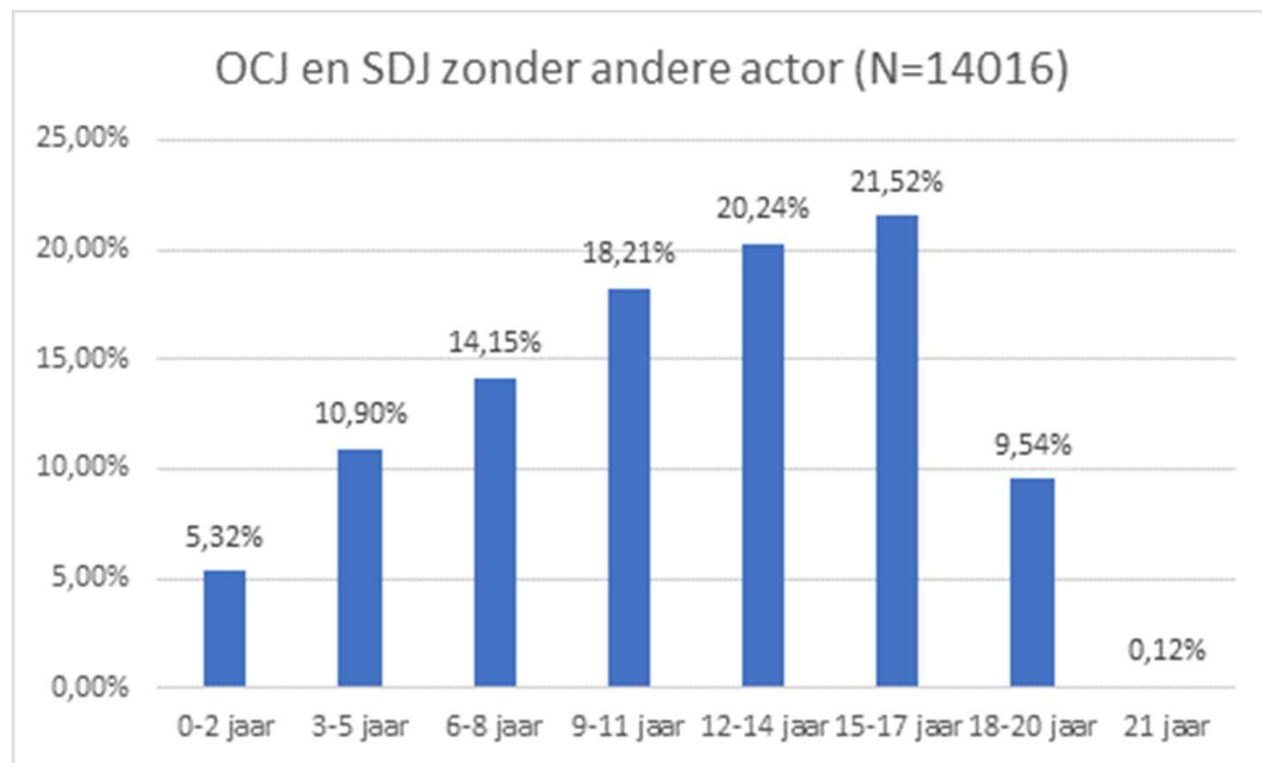


- 1/3 van kinderen en jongeren waarvoor hulp is gezocht binnen crisis, is in 2021 enkel gekend bij crisishulp

- 2/3 is wel gekend bij andere IJH-sectoren in 2021 (maar geen info over chronologie)

Bijkomend :

- 1975 kinderen en jongeren gekend bij ITP en crisis maar geen info over chronologie



Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – andere ondersteuning betrokken (0 – 3-jarigen)

	andere ondersteuning betrokken						TOTAAL	
	ja		nee		niet gekend			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie								
Haspengouw	8	19.05	21	50.00	13	30.95	42	11.35
Herkenrode	17	24.64	27	39.13	25	36.23	69	18.65
Kemp en Duin	16	29.09	18	32.73	21	38.18	55	14.86
Maasland	8	19.51	17	41.46	16	39.02	41	11.08
MidWestLim	13	36.11	9	25.00	14	38.89	36	9.73
Noord-Limburg	11	25.58	15	34.88	17	39.53	43	11.62
West-Limburg	13	26.00	16	32.00	21	42.00	50	13.51
Zuid-Oost Limburg	10	29.41	14	41.18	10	29.41	34	9.19
TOTAAL	96	25.95	137	37.03	137	37.03	370	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – andere ondersteuning betrokken (3 – 12-jarigen)

	andere ondersteuning betrokken						TOTAAL	
	ja		nee		niet gekend			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie								
Haspengouw	80	27.59	103	35.52	107	36.90	290	12.10
Herkenrode	124	33.42	145	39.08	102	27.49	371	15.48
Kemp en Duin	124	39.49	82	26.11	108	34.39	314	13.11
Maasland	113	30.62	95	25.75	161	43.63	369	15.40
MidWestLim	62	37.35	44	26.51	60	36.14	166	6.93
Noord-Limburg	180	50.42	79	22.13	98	27.45	357	14.90
West-Limburg	109	42.58	64	25.00	83	32.42	256	10.68
Zuid-Oost Limburg	105	38.46	86	31.50	82	30.04	273	11.39
TOTAAL	897	37.44	698	29.13	801	33.43	2396	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – andere ondersteuning betrokken (12 – 18-jarigen)

	andere ondersteuning betrokken						TOTAAL	
	ja		nee		niet gekend			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie								
Haspengouw	100	47.62	72	34.29	38	18.10	210	9.50
Herkenrode	153	44.48	107	31.10	84	24.42	344	15.56
Kemp en Duin	162	49.85	98	30.15	65	20.00	325	14.70
Maasland	104	35.62	70	23.97	118	40.41	292	13.21
MidWestLim	88	53.01	59	35.54	19	11.45	166	7.51
Noord-Limburg	238	59.35	89	22.19	74	18.45	401	18.14
West-Limburg	126	60.00	45	21.43	39	18.57	210	9.50
Zuid-Oost Limburg	131	49.81	65	24.71	67	25.48	263	11.90
TOTAAL	1102	49.84	605	27.36	504	22.80	2211	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard van het traject

	aard van het traject									
	niet gekend		gerechtigd		ocj/vk betrokken		geen mano		TOTAAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	105	21.47	139	28.43	73	14.93	172	35.17	489	10.89
Herkenrode	146	20.74	175	24.86	68	9.66	315	44.74	704	15.67
Kemp en Duin	114	18.33	169	27.17	52	8.36	287	46.14	622	13.85
Maasland	109	16.87	186	28.79	46	7.12	305	47.21	646	14.38
MidWestLim	74	22.56	50	15.24	21	6.40	183	55.79	328	7.30
Noord-Limburg	111	15.14	179	24.42	67	9.14	376	51.30	733	16.32
West-Limburg	102	22.37	120	26.32	43	9.43	191	41.89	456	10.15
Zuid-Oost Limburg	99	19.26	172	33.46	43	8.37	200	38.91	514	11.44
TOTAAL	860	19.15	1190	26.49	413	9.19	2029	45.17	4492	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard traject in ambulante begeleiding

	aard van het traject								TOTAAL	
			gerechtelijk		ocj/vk betrokken		vrijwillig			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	.	.	7	11.11	.	.	56	88.89	63	11.84
Herkenrode	.	.	11	15.07	1	1.37	61	83.56	73	13.72
Kemp en Duin	.	.	16	19.51	1	1.22	65	79.27	82	15.41
Maasland	1	1.12	23	25.84	2	2.25	63	70.79	89	16.73
MedWestLim	.	.	6	16.67	1	2.78	29	80.56	36	6.77
Noord-Limburg	.	.	6	6.12	4	4.08	88	89.80	98	18.42
West-Limburg	.	.	7	21.88	.	.	25	78.13	32	6.02
Zuid-Oost Limburg	.	.	3	5.08	5	8.47	51	86.44	59	11.09
TOTAAL	1	0.19	79	14.85	14	2.63	438	82.33	532	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard traject in dagbegeleiding

	aard van het traject						TOTAAL	
	gerechtigd		ocj/vk betrokken		vrijwillig			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie								
Haspengouw	2	7.69	6	23.08	18	69.23	26	6.28
Herkenrode	2	3.23	5	8.06	55	88.71	62	14.98
Kemp en Duin	3	6.52	2	4.35	41	89.13	46	11.11
Maasland	7	7.37	1	1.05	87	91.58	95	22.95
MedWestLim	1	3.70	1	3.70	25	92.59	27	6.52
Noord-Limburg	2	2.30	4	4.60	81	93.10	87	21.01
West-Limburg	6	13.64	1	2.27	37	84.09	44	10.63
Zuid-Oost Limburg	6	22.22	4	14.81	17	62.96	27	6.52
TOTAAL	29	7.00	24	5.80	361	87.20	414	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard traject in mobiele begeleiding

	aard van het traject								TOTAAL	
			gerechtelijk		ocj/vk betrokken		vrijwillig			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	105	33.98	78	25.24	49	15.86	77	24.92	309	11.76
Herkenrode	146	34.27	100	23.47	52	12.21	128	30.05	426	16.21
Kemp en Duin	114	31.40	75	20.66	39	10.74	135	37.19	363	13.81
Maasland	107	32.04	98	29.34	22	6.59	107	32.04	334	12.71
MedWestLim	74	43.02	22	12.79	12	6.98	64	37.21	172	6.54
Noord-Limburg	110	27.36	110	27.36	45	11.19	137	34.08	402	15.30
West-Limburg	102	35.29	65	22.49	30	10.38	92	31.83	289	11.00
Zuid-Oost Limburg	99	29.73	103	30.93	27	8.11	104	31.23	333	12.67
TOTAAL	857	32.61	651	24.77	276	10.50	844	32.12	2628	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard traject in residentiële begeleiding

	aard van het traject								TOTAAL	
			gerechtelijk		ocj/vk betrokken		vrijwillig			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	.	.	52	57.14	18	19.78	21	23.08	91	9.91
Herkenrode	.	.	62	43.36	10	6.99	71	49.65	143	15.58
Kemp en Duin	.	.	75	57.25	10	7.63	46	35.11	131	14.27
Maasland	1	0.78	58	45.31	21	16.41	48	37.50	128	13.94
MedWestLim	.	.	21	22.58	7	7.53	65	69.89	93	10.13
Noord-Limburg	1	0.68	61	41.78	14	9.59	70	47.95	146	15.90
West-Limburg	.	.	42	46.15	12	13.19	37	40.66	91	9.91
Zuid-Oost Limburg	.	.	60	63.16	7	7.37	28	29.47	95	10.35
TOTAAL	2	0.22	431	46.95	99	10.78	386	42.05	918	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard traject 0 – 3 jaar

	aard van het traject								TOTAAL	
			gerechtelijk		ocj/vk betrokken		vrijwillig			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	12	28.57	5	11.90	8	19.05	17	40.48	42	11.35
Herkenrode	24	34.78	12	17.39	9	13.04	24	34.78	69	18.65
Kemp en Duin	20	36.36	13	23.64	4	7.27	18	32.73	55	14.86
Maasland	16	39.02	11	26.83	2	4.88	12	29.27	41	11.08
MedWestLim	14	38.89	4	11.11	1	2.78	17	47.22	36	9.73
Noord-Limburg	17	39.53	6	13.95	4	9.30	16	37.21	43	11.62
West-Limburg	19	38.00	10	20.00	4	8.00	17	34.00	50	13.51
Zuid-Oost Limburg	10	29.41	7	20.59	2	5.88	15	44.12	34	9.19
TOTAAL	132	35.68	68	18.38	34	9.19	136	36.76	370	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard traject 3 – 12 jaar

	aard van het traject								TOTAAL	
			gerechtelijk		ocj/vk betrokken		vrijwillig			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	84	28.97	64	22.07	33	11.38	109	37.59	290	12.10
Herkenrode	86	23.18	93	25.07	21	5.66	171	46.09	371	15.48
Kemp en Duin	88	28.03	73	23.25	22	7.01	131	41.72	314	13.11
Maasland	82	22.22	93	25.20	26	7.05	168	45.53	369	15.40
MedWestLim	58	34.94	21	12.65	7	4.22	80	48.19	166	6.93
Noord-Limburg	67	18.77	81	22.69	30	8.40	179	50.14	357	14.90
West-Limburg	74	28.91	63	24.61	19	7.42	100	39.06	256	10.68
Zuid-Oost Limburg	66	24.18	87	31.87	16	5.86	104	38.10	273	11.39
TOTAAL	605	25.25	575	24.00	174	7.26	1042	43.49	2396	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – aard traject 12 – 18 jaar

	aard van het traject									
			gerechtelijk		ocj/vk betrokken		vrijwillig		TOTAAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Domicilie										
Haspengouw	28	13.33	78	37.14	37	17.62	67	31.90	210	9.50
Herkenrode	60	17.44	88	25.58	43	12.50	153	44.48	344	15.56
Kemp en Duin	28	8.62	106	32.62	28	8.62	163	50.15	325	14.70
Maasland	27	9.25	94	32.19	23	7.88	148	50.68	292	13.21
MedWestLim	14	8.43	28	16.87	15	9.04	109	65.66	166	7.51
Noord-Limburg	36	8.98	112	27.93	39	9.73	214	53.37	401	18.14
West-Limburg	25	11.90	63	30.00	26	12.38	96	45.71	210	9.50
Zuid-Oost Limburg	44	16.73	93	35.36	28	10.65	98	37.26	263	11.90
TOTAAL	262	11.85	662	29.94	239	10.81	1048	47.40	2211	100.00

Resultaten - gebruik

Limburgse hulpgebruik op teldag – hulp gevonden binnen eigen ELZ

	Hulp in eigen ELZ				TOTAAL	
	nee		ja			
	N	%	N	%	N	%
Domicilie						
Haspengouw	344	70.35	145	29.65	489	10.92
Herkenrode	235	33.48	467	66.52	702	15.68
Kemp en Duin	365	58.97	254	41.03	619	13.82
Maasland	395	61.34	249	38.66	644	14.38
MidWestLim	238	73.01	88	26.99	326	7.28
Noord-Limburg	387	53.16	341	46.84	728	16.26
West-Limburg	375	82.24	81	17.76	456	10.18
Zuid-Oost Limburg	386	75.10	128	24.90	514	11.48
TOTAAL	2725	60.85	1753	39.15	4478	100.00

Programmatische

Programmatische = 'het vastleggen van het aantal, de spreiding en/of de zorgcapaciteit van een bepaald zorgaanbod binnen een bepaalde regio' (Verdeyen & Put, 2011)

- Objectief inschatten van zorgbehoeften
- Optimale regionale spreiding van beschikbare middelen obv objectieve indicatoren

Zorgbehoeften kunnen zijn:

1. 'normatieve' behoeften: geïdentificeerd obv norm of standaard door experts bepaald
 2. 'ervaren' behoeften: vanuit perspectief van personen zelf ervaren
 3. 'uitgedrukte' behoeften: door personen zelf uitgedrukt
- We brengen 1 en 3 met elkaar in verband en vergelijken huidig 'gebruik' met een bepaalde norm

Programmatie

Voor zorgprogrammering kijken we naar bevolkingscijfers, met een correctie voor de kansarmoede-index

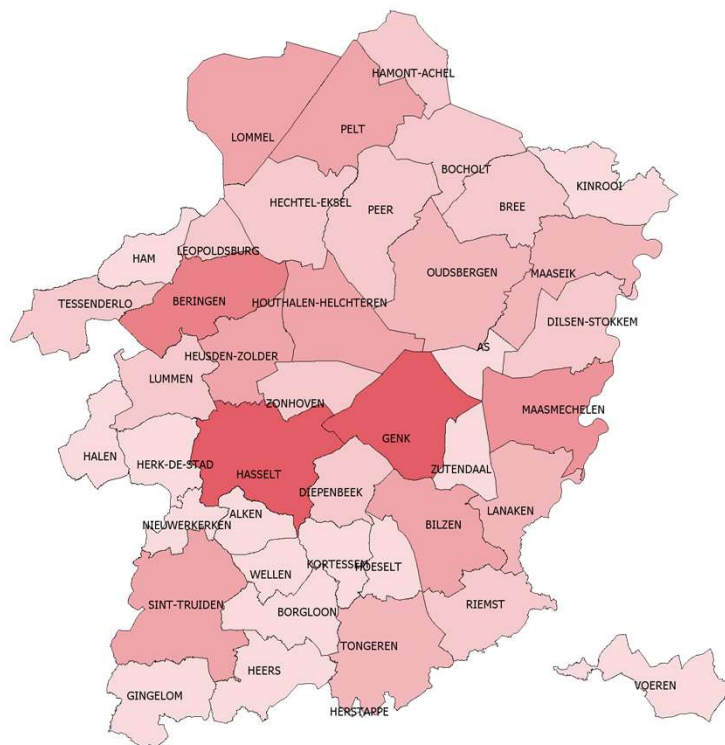
- Effect van weging is groter, naarmate de index meer afwijkt van het Limburgse cijfer
- We nemen de cijfers 2021 (kansarmoede-index 2021 Limburg = 13,20%)

Waarom?

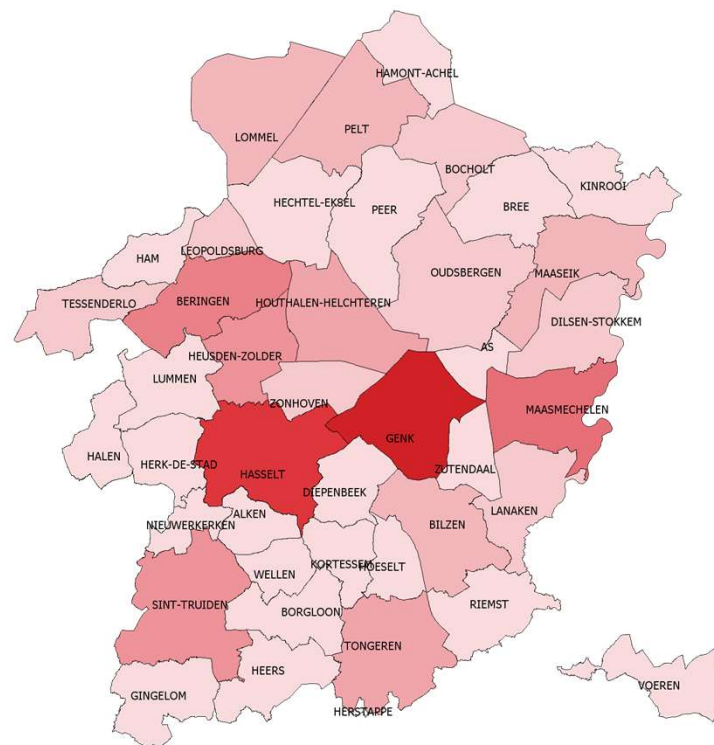
- Vlaamse programmatie houdt rekening met de kansarmoede-index
- Wetenschappelijke onderbouw

Programmatie

Limburgse hulpvragen op teldag
Verwachte nood - zonder weging kansarmoede index



Limburgse hulpvragen op teldag
Verwachte nood - 50% weging kansarmoede index

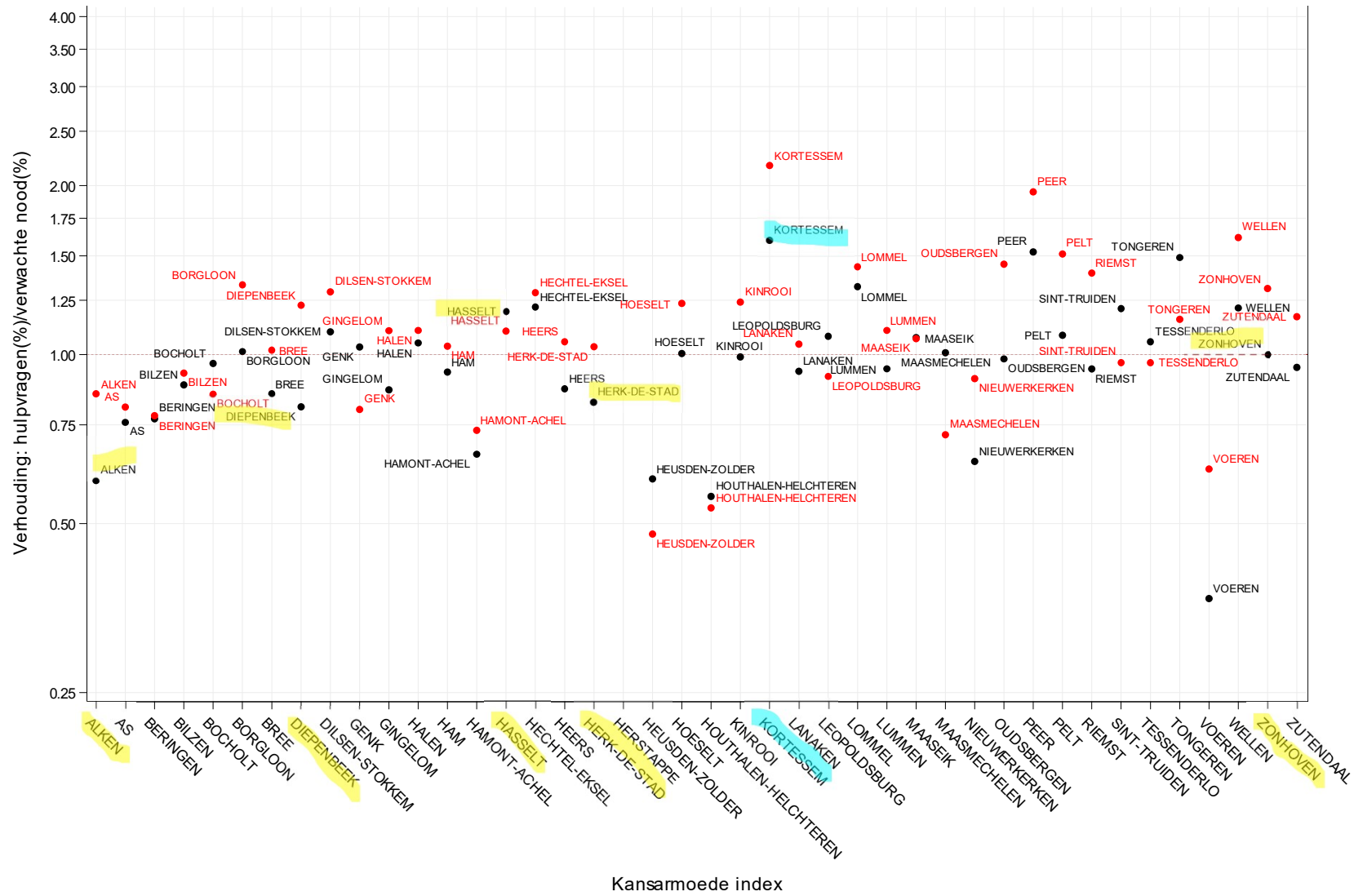


Planning– hypothese 2

De noden van minderjarigen zoals we die kunnen voorspellen uit de bevolkingsgegevens worden in gelijke mate opgenomen door hulpverlening

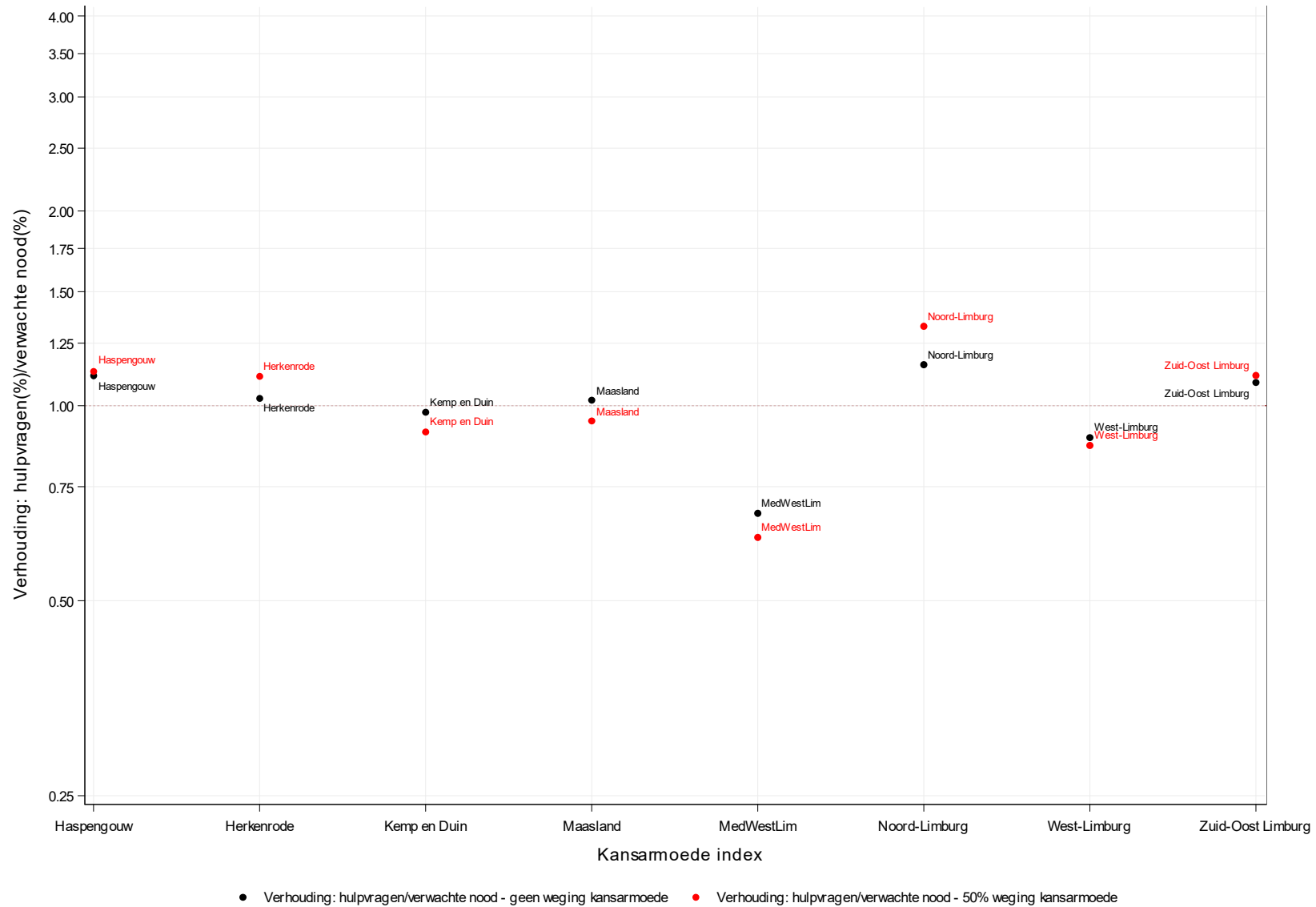
Resultaten

Limburgse hulpvragen op teldag
Verhouding: hulpvragen/verwachte nood - naar gemeente



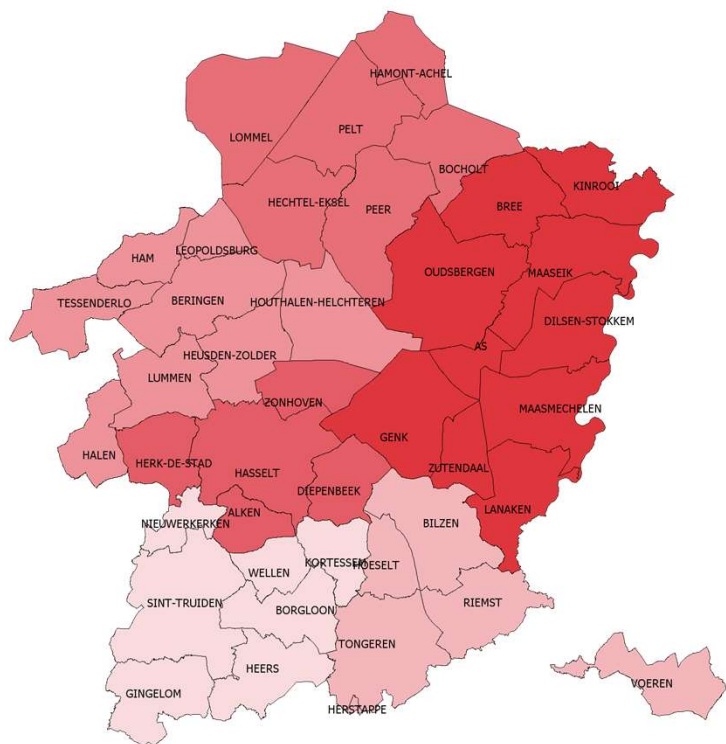
Resultaten

Limburgse hulpvragen op teldag Verhouding: hulpvragen/verwachte nood - naar ELZ

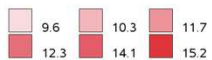


Resultaten - programmatie

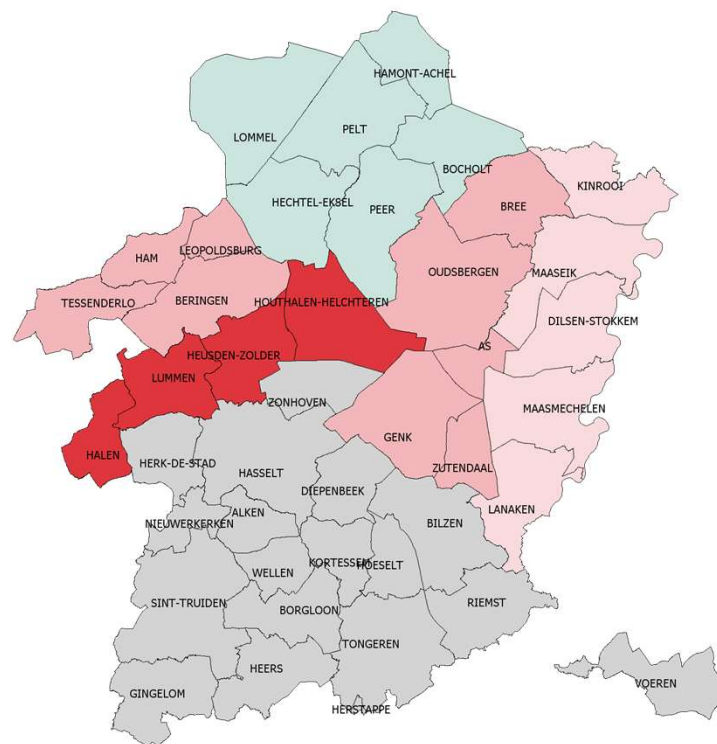
Limburgse hulpvragen op teldag
Verwachte nood - 50% weging kansarmoede index



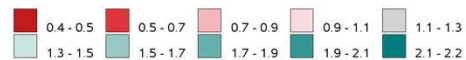
Verwachte nood - 50% weging kansarmoede



Limburgse hulpvragen op teldag
Ratio: hulpvragen (%) en verwachte nood (%), bij 50% weging kansarmoede

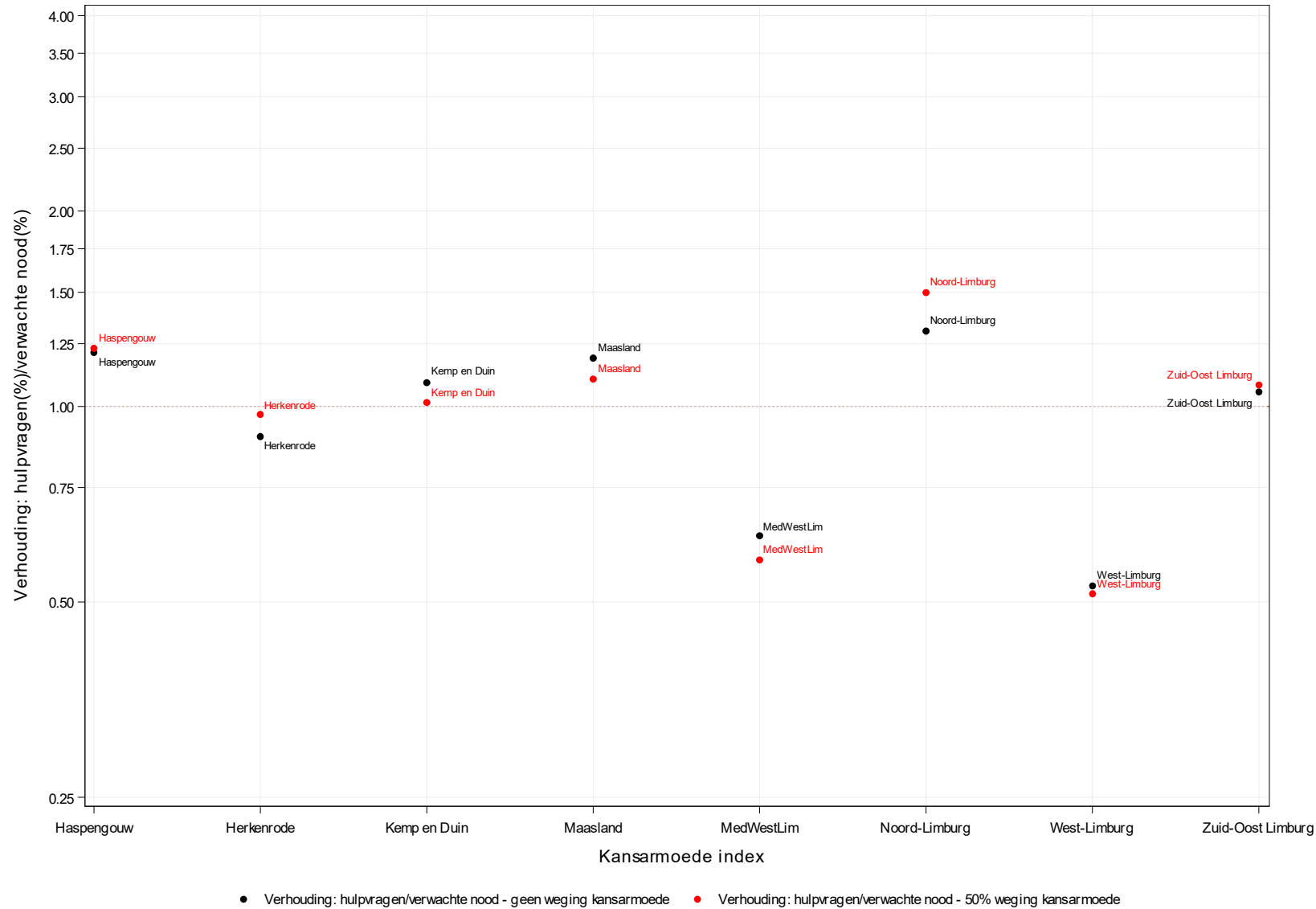


Verhouding: hulpvragen/verwachte nood - 50% weging kansarmoede



Resultaten

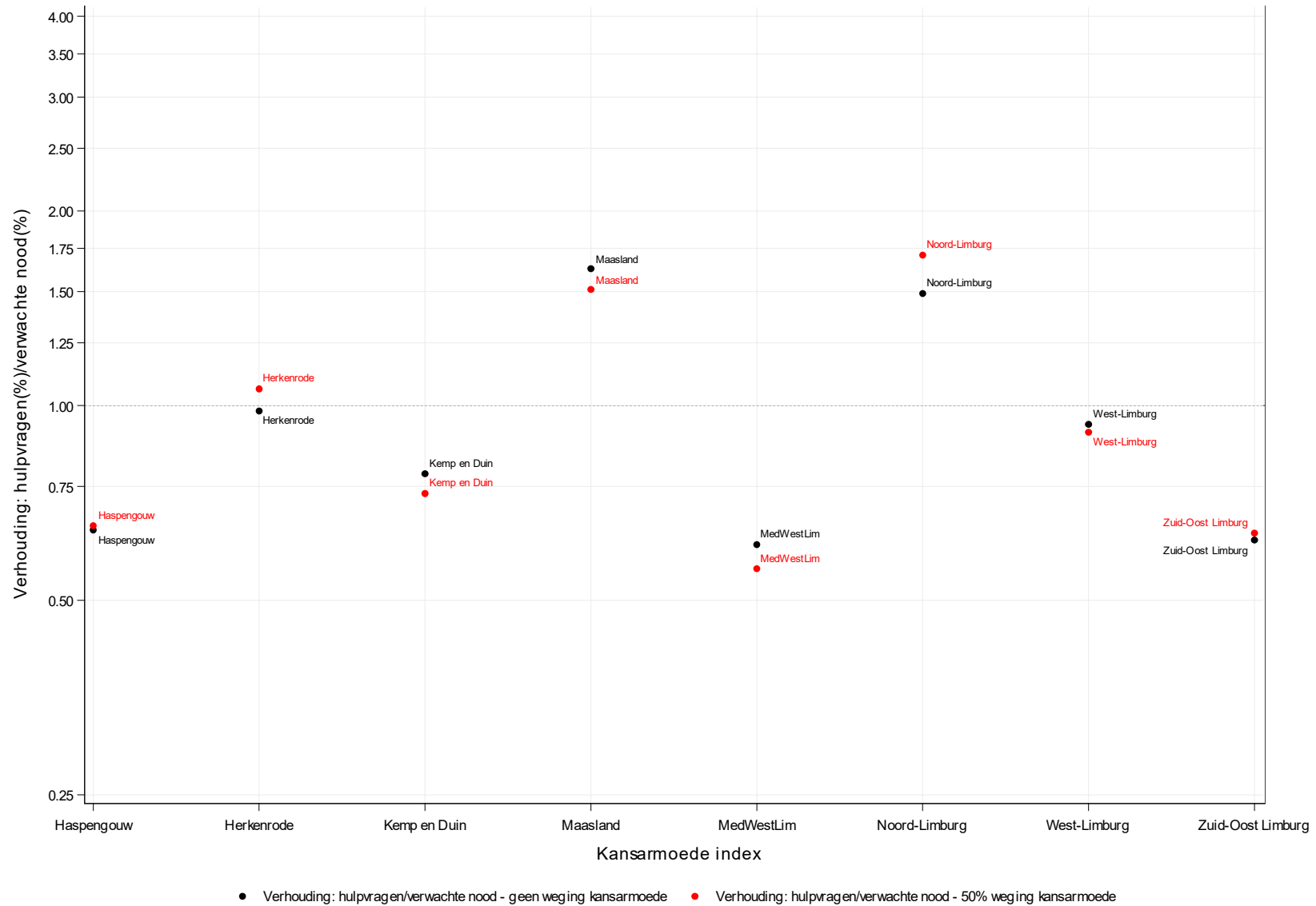
Ambulaten begeleiding Verhouding: hulpvragen/verwachte nood - naar ELZ



Resultaten

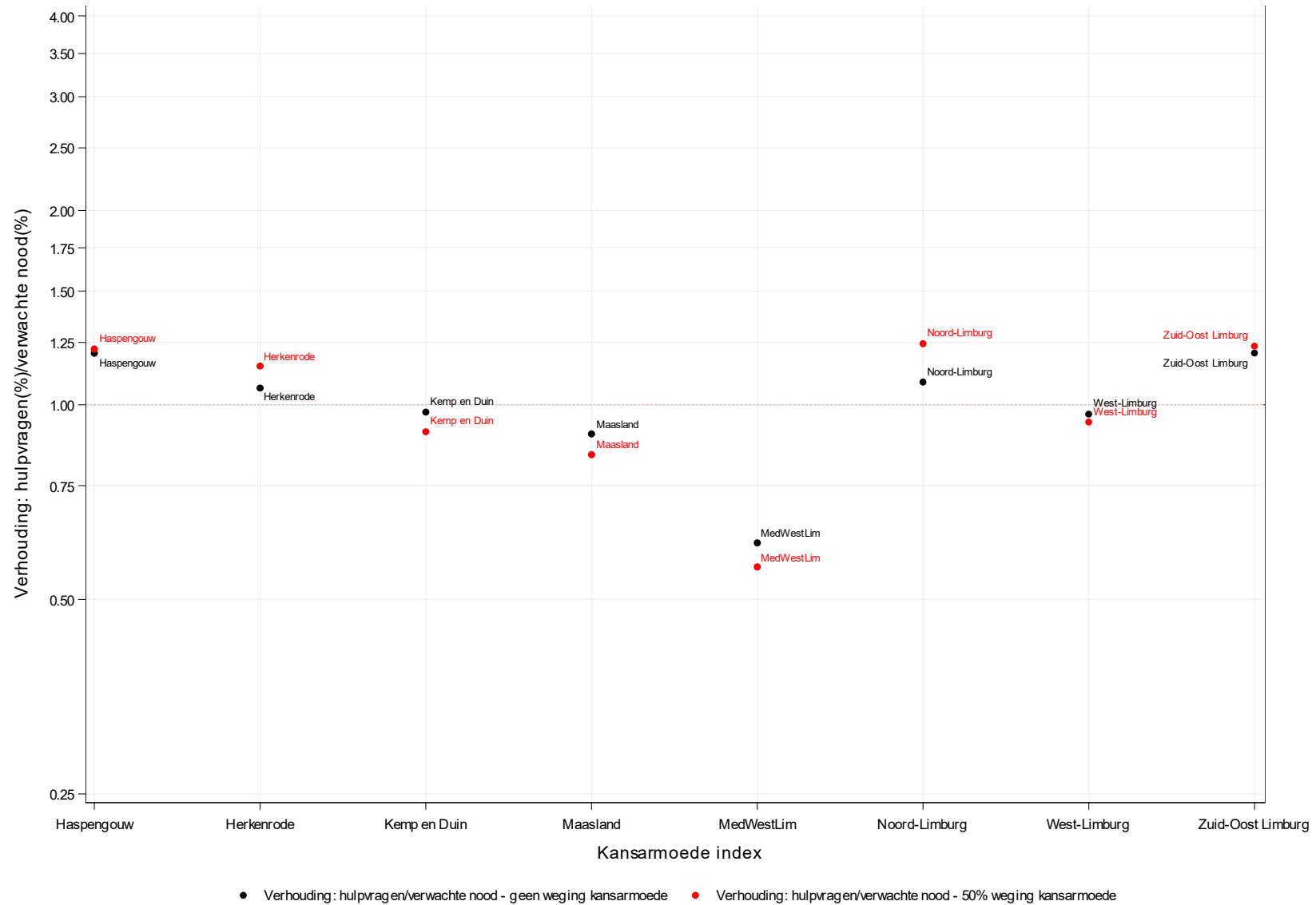
Dagbegeleiding

Verhouding: hulpvragen/verwachte nood - naar ELZ



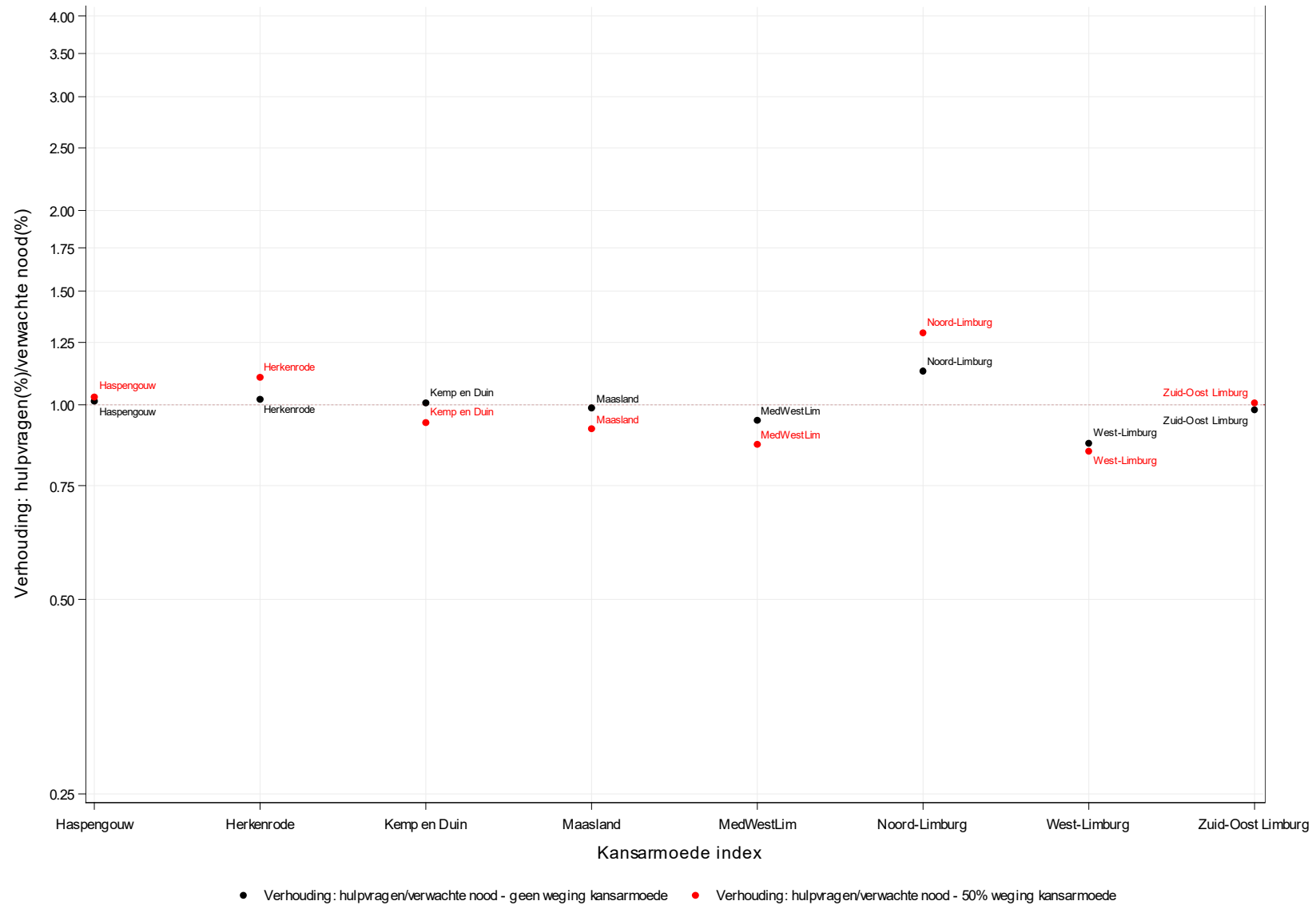
Resultaten

Mobiele begeleiding Verhouding: hulpvragen/verwachte nood - naar ELZ



Resultaten

Residentiele begeleiding Verhouding: hulpvragen/verwachte nood - naar ELZ



Break out – hypothese 2

De noden van minderjarigen zoals we die kunnen voorspellen uit de bevolkingsgegevens worden in gelijke mate opgenomen door hulpverlening

Break out – hypothese 1

Overall in Limburg worden minderjarigen binnen hun leefomgeving verder geholpen

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km)

ELZ	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
LIMBURG	4469	14.1	12.5	10.8	0.0	53.5
Haspengouw	486	15.8	15.0	11.3	0.0	53.5
Herkenrode	702	9.1	7.1	8.9	0.0	48.6
Kemp en Duin	619	10.8	10.1	8.2	0.0	40.0
Maasland	644	16.2	16.1	10.9	0.0	52.7
MidWestLim	325	9.8	10.6	7.1	0.0	31.4
Noord-Limburg	727	17.3	15.9	12.4	0.0	51.2
West-Limburg	453	15.8	15.3	9.5	0.0	49.3
Zuid-Oost Limburg	513	17.3	17.8	11.5	0.0	51.5

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km) - dagbegeleiding

ELZ	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
LIMBURG	414	8.8	8.5	8.1	0.0	48.1
Haspengouw	26	7.6	5.6	8.3	0.0	25.2
Herkenrode	62	6.5	6.4	7.2	0.0	32.8
Kemp en Duin	46	9.4	10.1	6.3	0.0	21.7
Maasland	95	8.8	6.6	8.5	0.0	31.9
MidWestLim	27	7.3	7.2	6.4	0.0	19.0
Noord-Limburg	87	9.1	9.7	8.9	0.0	48.1
West-Limburg	44	11.6	12.5	8.2	0.0	26.2
Zuid-Oost Limburg	27	10.6	10.6	8.8	0.0	25.7

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km) – ambulante begeleiding

	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
ELZ LIMBURG	532	10.0	9.9	9.4	0.0	43.3
Haspengouw	63	11.3	11.0	8.3	0.0	43.3
Herkenrode	73	5.9	0.0	7.1	0.0	27.0
Kemp en Duin	82	5.0	0.0	7.7	0.0	27.7
Maasland	89	12.5	13.8	8.1	0.0	28.9
MidWestLim	36	11.4	11.6	6.0	0.0	21.8
Noord-Limburg	98	12.1	8.6	11.5	0.0	33.5
West-Limburg	32	17.6	15.3	9.0	0.0	32.3
Zuid-Oost Limburg	59	8.3	3.2	9.1	0.0	26.7

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km) – mobiele begeleiding

ELZ	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
LIMBURG	2609	15.0	13.8	10.4	0.0	52.7
Haspengouw	307	16.3	16.7	11.1	0.0	52.7
Herkenrode	424	9.2	7.1	8.7	0.0	38.1
Kemp en Duin	360	11.3	9.7	7.3	0.0	39.6
Maasland	334	19.4	22.9	10.8	0.0	52.7
MidWestLim	169	9.7	10.6	4.8	0.0	24.9
Noord-Limburg	396	19.2	21.0	11.3	0.0	51.2
West-Limburg	287	15.5	15.3	9.3	0.0	45.2
Zuid-Oost Limburg	332	17.9	17.8	10.5	0.0	51.2

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km) – residentiële begeleiding

ELZ	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
LIMBURG	914	16.4	15.0	12.1	0.0	53.5
Haspengouw	90	19.8	16.7	12.4	0.0	53.5
Herkenrode	143	11.4	12.1	10.0	0.0	48.6
Kemp en Duin	131	13.7	12.9	9.7	0.0	40.0
Maasland	126	16.0	16.1	10.8	0.0	41.9
MidWestLim	93	10.2	10.9	10.4	0.0	31.4
Noord-Limburg	146	20.4	18.8	14.3	0.0	48.1
West-Limburg	90	18.3	15.5	10.0	0.0	49.3
Zuid-Oost Limburg	95	22.8	20.7	12.9	0.0	51.5

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km) – 0 tot 3-jarigen

	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
ELZ LIMBURG	369	14.9	13.7	10.2	0.0	51.2
Haspengouw	42	15.4	15.8	8.7	0.0	33.3
Herkenrode	69	7.5	7.1	7.9	0.0	33.5
Kemp en Duin	54	11.0	10.9	6.9	0.0	29.8
Maasland	41	23.4	23.3	9.9	0.0	41.8
MidWestLim	36	10.8	11.2	5.1	4.4	27.2
Noord-Limburg	43	22.1	25.8	11.2	0.0	47.0
West-Limburg	50	16.4	16.2	7.1	0.0	34.3
Zuid-Oost Limburg	34	18.0	17.8	12.4	0.0	51.2

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km) – 3 tot 12-jarigen

ELZ	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
LIMBURG	2387	14.4	13.3	10.6	0.0	53.5
Haspengouw	288	15.9	15.3	11.1	0.0	53.5
Herkenrode	371	8.9	7.1	8.8	0.0	38.1
Kemp en Duin	313	11.0	10.1	7.5	0.0	32.4
Maasland	367	16.4	16.1	10.9	0.0	52.7
MidWestLim	166	10.2	11.2	5.9	0.0	30.9
Noord-Limburg	356	17.8	16.8	12.4	0.0	51.2
West-Limburg	254	16.3	15.6	9.4	0.0	49.3
Zuid-Oost Limburg	272	17.6	17.8	11.1	0.0	51.5

Resultaten

Limburgse hulpgebruik op teldag – afstand woonplaats en aanbod naar ELZ (km) – 12 tot 18-jarigen

ELZ	Aantal hulpvragen	Gemiddelde	Mediaan	Standaard deviatie	Minimum	Maximum
LIMBURG	2196	13.8	12.4	11.0	0.0	52.7
Haspengouw	209	15.8	15.0	11.9	0.0	52.7
Herkenrode	342	9.6	7.1	9.1	0.0	48.6
Kemp en Duin	323	11.0	10.1	9.1	0.0	40.0
Maasland	292	15.3	14.5	10.6	0.0	41.9
MidWestLim	163	9.3	10.6	8.4	0.0	31.4
Noord-Limburg	396	16.1	15.0	12.5	0.0	48.1
West-Limburg	208	15.5	15.3	10.0	0.0	49.3
Zuid-Oost Limburg	263	17.2	17.8	11.6	0.0	51.5

Resultaten

Limburgse hulpvragen op teldag – hulp in welke ELZ ?

	ELZ Aanbod																TOTAAL	
	Haspengouw		Herkenrode		Kemp en Duin		Maasland		MidWestLim		Noord-Limburg		West-Limburg		Zuid-Oost Limburg			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ELZ Domicilie																		
Haspengouw	145	29.84	225	46.30	30	6.17	18	3.70	26	5.35	11	2.26	7	1.44	24	4.94	486	10.87
Herkenrode	33	4.70	467	66.52	57	8.12	23	3.28	46	6.55	35	4.99	16	2.28	25	3.56	702	15.71
Kemp en Duin	10	1.62	217	35.06	254	41.03	49	7.92	22	3.55	42	6.79	4	0.65	21	3.39	619	13.85
Maasland	6	0.93	169	26.24	148	22.98	249	38.66	19	2.95	32	4.97	4	0.62	17	2.64	644	14.41
MidWestLim	9	2.77	135	41.54	37	11.38	1	0.31	88	27.08	14	4.31	38	11.69	3	0.92	325	7.27
Noord-Limburg	18	2.48	177	24.35	66	9.08	27	3.71	50	6.88	341	46.91	36	4.95	12	1.65	727	16.27
West-Limburg	10	2.21	205	45.25	28	6.18	10	2.21	78	17.22	35	7.73	81	17.88	6	1.32	453	10.14
Zuid-Oost Limburg	25	4.87	197	38.40	78	15.20	35	6.82	21	4.09	18	3.51	11	2.14	128	24.95	513	11.48
TOTAAL																		100.0
	256	5.73	1792	40.10	698	15.62	412	9.22	350	7.83	528	11.81	197	4.41	236	5.28	4469	0

Break out – hypothese 1

Overall in Limburg worden minderjarigen binnen hun leefomgeving verder geholpen

Tussendoor...

- Vaststellingen zijn mogelijk, los van de eerder geformuleerde hypothesen;
- kruisen van resultaten uit de verschillende rapporten geven weer nieuwe inzichten en vragen...
- Welke hypothesen formuleren jullie?

Enkele markante vaststellingen

1. Sterke centralisatie naar ELZ Herkenrode (3 grote thuisbegeleidingsdiensten!), in mindere mate ELZ Kemp en Duin
2. Heeft aanwezigheid van aanbod impact op gebruik ervan?
3. Hoe jonger, hoe minder extra ondersteuning gerapporteerd wordt
4. 20% van geteld gebruik gaat naar jongvolwassenen; waarschijnlijk een onderrapportage
5. ELZ N Limburg hoger gebruik dan te verwachten, ELZ MidWestLimburg minder gebruik dan te verwachten
6. Intersectorale oefening, maar zwaar gewicht bij Opgroeien / VAPH
7. Gebruik nav. gerechtelijke maatregel ligt op 25% (nog steeds 20% bij uitzuivering van pleegzorg!)
8. Geen uitspraken mogelijk over gebruik van Limburgs aanbod door niet-Limburgse jongeren, of door Limburgse jongeren van niet-Limburgs aanbod
9. Geen inzicht in wachtlijsten, enkel in het gebruik

En nu ?

Verschillende leerpunten rond methodiek en aanpak (bv rond leeftijd en flankerende ondersteuning)

Een nieuwe telling (begin 2026 ?) kan verfijnen en ook trends/bijgestuurd beleid/... in beeld brengen

Algemeen rapport staat online; gedetailleerde rapporten kunnen opgevraagd

Verdere thematische publicaties worden gepland

Gesprek, gesprek, gesprek!

- Bv. gepland overleg met VIVEL & regionale stafmedewerkers ELZ
- Wat met een norm bij planning en advisering?
- Ondersteuning bij verder vorm geven aanbod regio's 1G1P
- Detectie van blue zones en werkzame factoren
- ...

Toewerken naar dynamische rapporten? Wat is voor jullie interessant/relevant?



Opgroeien

Jeugdhulp

De rapporten

Meer info op:

- <https://www.opgroeien.be/kennis/toolbox/onderzoeksrapport-resultaten-foto-jeugdhulp-limburg>
- <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek>

Vragen of suggesties? Spreek ons aan, of mail

raf.vanhoof@opgroeien.be

A photograph of three young people laughing and talking outdoors. The woman on the left has long blonde hair and is wearing an orange top. The woman in the center has dark curly hair and is wearing a patterned jacket. The man on the right is wearing a yellow hoodie. The background is a blurred outdoor setting.

Bedankt!

Opgroeien